

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА В ОТРАСЛЯХ АПК

Рысьмятов А. З., – д.э.н., профессор

Дьяков С. А., – аспирант

Барчо М.Х., – соискатель

Наш А.Р., – соискатель

Кубанский государственный аграрный университет

В работе авторами предпринята попытка обосновать теоретические и методологические особенности организации воспроизводства в отраслях АПК.

Региональный АПК будучи многоотраслевой и мезоуровневой подсистемой может быть определен как относительно обособленная межотраслевая мезоэкономическая система, которая функционирует в репродуктивном режиме и выполняет межотраслевую координирующую роль в воспроизводственных процессах.

Большинство авторов посвятивших свои исследования организации воспроизводства в АПК подчеркивают, что преодоление стагнации и выход на траекторию устойчивого эффективного развития возможны лишь в том случае, если в процессах воспроизводства будет преобладать мощная инновационная компонента. Поскольку при этом одновременно должно происходить наращивание производственного потенциала АПК, формирование нового технического строя производства и его технологических укладов которые, в свою очередь, должны иметь прорывной характер развития материальной базы с целью создания нового поколения технологий: ресурсо- и энергосберегающих, экологических, информационных и т.д.

Основой расширенного воспроизводства являются инвестиции. Динамика и структура инвестиций в основной капитал АПК Краснодарского края представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал агропромышленного комплекса за счет всех источников финансирования
(по кругу крупных и средних организаций)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004
Миллионов рублей						
Инвестиции в основной капитал в АПК – всего	1025,1	4058,9	5306,2	7868,7	8849,7	8234,2
из них:						
сельское хозяйство	411,6	2461,9	3212,3	3894,0	4528,9	5325,3
лесное хозяйство	2,9	28,5	15,1	12,4	25,4	18,1
пищевая промышленность	291,2	1473,9	2003,6	3778,3	4024,1	2606,5
в том числе						
пищевкусовая	205,7	1245,4	1655,2	2316,8	2673,6	1753,9
мясомолочная	78,0	226,6	346,8	1448,9	1326,6	850,9
рыбная	7,5	1,9	1,6	12,6	23,9	1,8
мукомольно-крупяная	21,6	51,1	19,9	128,7	224,2	138,8
комбикормовая	10,1	19,2	23,2	7,2	12,7	18,9
заготовки	13,4	24,3	32,1	48,1	34,4	126,6
В процентах к итогу						
Инвестиции в основной капитал в АПК – всего	100	100	100	100	100	100
из них:						
сельское хозяйство	40,2	60,6	60,5	49,5	51,2	64,7
лесное хозяйство	0,3	0,7	0,3	0,2	0,3	0,2
пищевая промышленность	28,4	36,3	37,8	48,0	45,5	31,7
в том числе						
пищевкусовая	20,1	30,7	31,2	29,4	30,2	21,1
мясомолочная	7,6	5,6	6,5	18,4	15,0	10,1
рыбная	0,7	0,05	0,03	0,2	0,3	0,02
мукомольно-крупяная	2,1	1,3	0,4	1,7	2,5	1,7
комбикормовая	1,0	0,5	0,4	0,0	0,1	0,2
заготовки	1,3	0,6	0,6	0,6	0,4	1,5

Как видно из анализа данных таблицы 1 последние годы и особенно после выхода из финансового кризиса 1998 года в крае наблюдается положительная динамика роста инвестиций в основной капитал всех отраслей АПК. Особенно резко более чем в двенадцать раз выросли инвестиции в его центральную сферу – сельское хозяйство. Вместе с тем для выхода из структурного кризиса и резкого обновления основных средств, значительная часть которых амортизирована более чем на 60%, необходимо резкое увеличение инвестиций, что должно позволить

обновить и привести в соответствие с современными требованиями эффективности и научно-технического прогресса основные средства агропромышленного комплекса. О недостаточности темпов инвестирования и как результат потребность в значительном обновлении основных средств, свидетельствуют данные таблицы 2

Таблица 2 – Движение и состояние основных фондов сельского хозяйства
(в процентах)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004
Коэффициент обновления						
Все основные фонды	2,0	4,3	4,1	5,7	5,8	6,8
Фонды основного вида деятельности	1,8	4,4	4,4	5,8
в том числе:						
здания	0,9	1,1	1,2	1,2	1,2	1,6
машины и оборудование	3,8	9,9	9,2	12,9	10,3	13,7
транспортные средства	4,7	6,3	8,1	7,2	6,3	11,1
производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды	4,3	8,2	10,7	10,0	3,6	3,0
Коэффициент ликвидности						
Все основные фонды	3,4	2,6	2,6	2,8	3,0	1,7
Фонды основного вида деятельности	3,5	2,7	2,8	3,0
в том числе:						
здания	1,3	1,2	1,4	1,3	1,5	1,0
машины и оборудование	6,6	6,2	5,6	5,0	4,9	3,4
транспортные средства	4,4	4,2	3,8	3,6	4,6	3,1
производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды	5,1	15,5	6,8	6,6	4,2	2,6
Коэффициент износа						
Все основные фонды	42,5	52,1	51,6	51,3	47,4	52,3
Фонды основного вида деятельности	43,5	52,7	52,2	51,9
в том числе:						
здания	38,8	48,9	48,8	48,5	44,2	52,7
машины и оборудование	56,5	63,0	61,2	61,0	53,1	50,5
транспортные средства	56,5	65,8	66,4	65,3	59,4	41,2
производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды	51,7	60,3	48,7	48,8	47,3	48,7

Как показывает данные таблицы 2 темпы обновления основных средств пока таковы, что не обеспечивают даже нормального хода воспроизводства. Они тем более не обеспечивают ускоренного их

обновления и пока меньше темпов обновления существовавших до начала 90-х годов.

Об этом свидетельствуют коэффициенты износа основных средств, а также показатели обеспеченности ими в предприятиях АПК края, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели эффективности использования основных производственных фондов в сельскохозяйственных организациях.

	1995	2000	2001	2002	2003	2004
Производственные основные фонды сельхозназначения, млрд. руб.	24,5	52,2	52,5	52,1	59,2	56,4
из них:						
растениеводства	9,5	21,2	21,1
животноводства	9,1	18,1	17,6
общего назначения	5,9	12,9	13,8
Среднегодовая стоимость основных фондов, млрд. руб.						
сельхозназначения	29,1	60,6	60,7	59,7	60,5	58,2
несельхозназначения	24,8	51,9	52,4	51,7	53,0	
Фондообеспеченность в расчете на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	4,3	8,7	8,3	8,0
100 га пашни	633,3	1406,7	1429,2	1555,5	1599,9	1872,6
1 хозяйство	718,3	1595,4	1624,8	1765,6	1861,9	2119,2
Фондовооруженность труда в расчете на одного работника, тыс. руб.	38,8	81,5	89,4	77,9	76,4	85,6
	84,5	214,7	230,0	239,6	273,8	302,5

Вместе с тем для обеспечения эффективного и устойчивого развития отраслей АПК необходимо обеспечить не просто расширенное воспроизводство, а воспроизводство на новой технической и технологической основе, обеспечивающим высокую внутреннюю и внешнюю конкурентоспособность продукции отраслей подкомплекса.

Для эффективной организации трансформационных и инновационных процессов в АПК необходима активизация инвестиционных процессов. Они предполагают необходимость осуществления капиталовложений инновационного типа в отрасли АПК

обеспечивающие структурно-воспроизводственную ориентированность и стабилизационно - синергетический эффект, при этом сама трансформация денежных средств в инвестиционные ресурсы АПК требует формирования и развития соответствующих кредитно – финансовых институтов, прогнозно – программного и проектно – технологического обеспечения по всей воспроизводственной цепочке АПК страны и регионов.

Специфика инвестиционно - кредитной политики АПК связана с особенностями хода воспроизводственного процесса в нем. Он обусловлен: во-первых биоиндустриальным характером создания исходного первичного продукта в сельском хозяйстве, имеющего как правило годичный цикл и повышенную рискованность аграрного производства которое подвержен влиянию различных факторов; кроме этого воспроизводственный процесс в АПК требует значительных инвестиций в отрасли первой сферы производящие технические, химические и биологические средства производства. Все это порождает необходимость конструирования и использования специальных инвестиционно - финансовых и кредитных технологий и схем со стороны всех участников процесса (органов государственного управления и регулирования, банков, инвестиционных и залоговых органов и т.д.). При этом инвестиции должны иметь адресный характер предполагающий принцип реализации абсолютных и сравнительных преимуществ региона, предполагающие дальнейшее укрепление конкурентных позиций и развитие тех отраслей, которые имеют высокий конкурентный потенциал.

Доходность инвестиций напрямую связана с проблемой управления предпринимательскими рисками. Основные методы управления инвестиционными рисками в АПК обобщены нами с использованием источников ряда авторов и представлены на рисунке 1.



Рисунок 1.

Составлен на основе следующих источников: Клейнер Г.Б. и др. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии безопасность. – М.: ОАО «Издательство «Экономика». 1997. С.225. Золотарев В.С., Высоков В.В., Черенков А.Я. Психологические барьеры на пути инвестиционного проекта. / Региональная инвестиционная политика: Investing Promotion. РГЭА. – Ростов-на-Дону. 1997. с.82-94. Калтырин А.В. Инвестиционно-финансовая стратегия формирования воспроизводственного потенциала регионального АПК на рыночных основах

Применение в организации инвестиционного процесса современных методов управления рисками позволит максимально снизить их уровень,

что в свою очередь усилит мотивацию инвесторов и активизирует рост инвестиций в регионе.

Рост инвестиций в АПК региона сдерживается на данном этапе также и неразвитостью конкурентной среды, которая должна стимулировать технический прогресс. А также организационные и управленческие новации, дающие возможность повышать качество продукции и снижать издержки. Сдерживает их и отсутствие действенных мотивационных механизмов рыночного поведения субъектов хозяйствования, которые должны обеспечить их заинтересованность и ответственность в результатах хозяйственной деятельности. В частности этот рост сдерживается еще и тем, что при распределении прибыли значительная ее часть в существующих ООО, ОАО, СПК и т.д. распределяется между мелкими ассоциированными собственниками. А так как все эти собственники являются, как правило, работниками этих предприятий с низким уровнем доходов, то вся распределенная прибыль тут же пускается на потребление.

По нашему мнению необходимо всячески стимулировать процесс свободного перехода паев, долей и акций предприятий различных форм собственности, и концентрации их в руках небольшой группы собственников с высоким уровнем доходов, которые будут иметь возможность значительную часть полагающуюся прибыли реинвестировать. Вместе с тем собственник, отложивший свое потребление в данном обороте воспроизводства ради инвестиций в него, должен быть всячески поощрен через налоговые, кредитные и инвестиционные льготы.

Ситуация с инвестированием слишком малой части доходов в воспроизводство предприятий при ассоциированных организационных правовых формах усугубляется еще и тем, что значительной частью прав собственности в них по распоряжению и пользованию ресурсами обладает

наемный менеджер, часто не заинтересованный в долгосрочных инвестициях, а иногда и открыто злоупотребляющий интересами остальных ассоциированных собственников. Этому способствует отсутствие необходимой системы организационно – правовых механизмов обеспечивающих реализацию прав миноритарного собственника. К таким механизмам на наш взгляд необходимо отнести систему мер по повышению эффективности мотивации менеджеров, а также систему мер по мониторингу (отслеживанию) и стимулированию хода социально-экономических процессов в нужном русле. К ним можно отнести:

- меры по ужесточению контроля со стороны государства за выполнением выборным и наемным менеджментом процедуры подготовки и принятия управленческих решений;

- меры по совершенствованию организационно – правовых инструментов, позволяющих ужесточить контроль за ходом реализации прав собственника по распоряжению и пользованию имуществом;

- стимулирование развития рынка имущественных и земельных паев предприятия АПК и их цивилизованного перехода из рук людей, не имеющих знаний по эффективному управлению, в руки эффективных крупных собственников, знающих технологию и экономику предприятия и умеющих эффективно управлять бизнесом;

- наделение наемного менеджмента паями или акциями и участия его в прибылях, а также путем установления ему премий за достижение высокой рентабельности предприятия;

- меры по ужесточению контроля и усилению ответственности аудиторских и консалтинговых агентств за результаты проведенных ими проверок.