

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ**

Лазарева О.С. – аспирантка

*Кубанский государственный аграрный университет*

В статье рассмотрена необходимость совершенствования системы земельных отношений крестьянских (фермерских) хозяйств в целях оптимизации их деятельности на перспективу. Обоснована необходимость достижения оптимальных размеров земельных площадей в процессе роста доходности аграрного бизнеса. Выделены конкретные направления совершенствования структуры землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств.

Под влиянием законов рынка и конкуренции происходит процесс социально-экономического расслоения КФХ, осуществляется их глубокая дифференциация по размерам обрабатываемой земли и результатам работы.

Анализ развития крестьянских хозяйств за последние годы показывает, что наиболее удачно и эффективно работают КФХ, у которых 200–300 гектаров земли. Они создали производственные базы, что позволяет успешно конкурировать в рыночных условиях. Именно такие хозяйства, отдельные из которых имеют до 2 тыс. га земли, составляют основу фермерского движения. На базе таких крупных хозяйств происходит интеграция мелких крестьянских хозяйств.

Данные объединения обладают мощной производственной базой для товарного ведения хозяйства и располагают значительными земельными площадями, получают урожайность основных сельскохозяйственных куль-

тур на уровне среднерайонной, а многие – значительно выше, взаимодействуют на договорной основе с перерабатывающими и агросервисными предприятиями.

Такие хозяйства необходимо рассматривать как претендентов в реорганизации убыточных коллективных хозяйств. В перспективе они будут создавать производственные кооперативы по хранению, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции [1, 57].

Крупные и средние крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) Краснодарского края составляют 30 % от общего числа хозяйств и насчитывают около 6 тысяч. Этой категории хозяйств доступны партнерские отношения с ГУП "Кубанский продовольственный фонд", осуществляющим распределение товарных кредитов под обязательства урожаев сельскохозяйственных культур.

Данное обстоятельство нашло отражение в требованиях законодателя, который установил минимальный предел земельной площади в целях образования крестьянского (фермерского) хозяйства на уровне 200 гектар.

Наиболее уязвимыми в рыночных условиях оказались малоземельные крестьянские хозяйства. Малоземельных КФХ, не обладающих достаточной материально-технической базой для эффективного ведения сельхозпроизводства и не объединившихся для коллективного возделывания земель в едином севообороте, насчитывается 2888 (16 % от общего количества КФХ).

Прогноз, что малоземельные крестьянские (фермерские) хозяйства смогут объединить свои интересы в совместном пользовании землей, не оправдался. Здесь сыграли роль как объективные факторы, к числу которых необходимо отнести землевыделение и государственную поддержку, так и субъективные.

В результате многие малоземельные КФХ не смогли создать производственной базы, обеспечить себя техникой, что, в свою очередь, не по-

зволило им своевременно и качественно производить полный комплекс технологических работ, связанных с обработкой земли, севом, уходом.

Вследствие этого урожайность сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах ниже, чем в сельскохозяйственных предприятиях. В 2003 году разница в урожайности зерновых культур составила 3 %, сахарной свеклы (фабричной) – 11 %, подсолнечника на зерно – 21 %, овощей – 4 % [2, 129].

Вместе с тем нельзя утверждать, что все малоземельные КФХ бесперспективны и у них один путь – ликвидация. Как показывает опыт работы мелких КФХ, сориентированных на производстве овощей, картофеля, бахчевых культур, лекарственных растений, плодов и ягод, они подтверждают свое право на жизнь.

Следовательно, в целях совершенствования структуры землепользования КФХ Краснодарского края в качестве одного из приоритетных направлений совершенствования землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств следует выделить достижение оптимальных размеров землепользования.

Для определения оптимальных размеров крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо учитывать то обстоятельство, что на размеры крестьянских хозяйств оказывают влияние природные, экономические, технические, социальные факторы: специализация и интенсивность производства, уровень механизации производства, состояние путей сообщения и развитие транспорта, управляемость хозяйства [2, 157].

По мнению И. Т. Трубилина и Г. П. Бурды, оптимальный размер крестьянского хозяйства – понятие конкретное. Нельзя говорить об оптимизации размера хозяйства вообще, можно говорить только об оптимизации размера хозяйства определенного производственного типа и интенсивности производства для определенных природных и экономических условий.

Для определения рациональных размеров хозяйств используют различные методы: статистический, монографический, вариантный, расчетно-конструктивный, метод моделирования и оптимизации [3, 99].

По действующему законодательству размер земельного участка для ведения крестьянского хозяйства определяется с учетом его специализации, количества членов крестьянского хозяйства и установленных предельных норм.

Работа по определению оптимальных размеров землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств была выполнена сотрудниками Кубанского государственного аграрного университета и института Кубаньгипрозем под руководством профессора П. Ф. Парамонова [4, 7].

Используя моделирование и оптимизационные методы, можно получить оптимальный размер хозяйства. Размер можно определить для любого хозяйства, так как в модели отражаются общие закономерности и местные условия.

Суть исследования заключалась в следующем: при выполнении расчетов площадь модельного хозяйства принимают близкую к реальным условиям (в данном случае принят участок площадью 50 га, так как он ближе к размерам животноводческих крестьянских хозяйств). Годовой запас рабочего времени одного члена крестьянского хозяйства принят для хозяйств растениеводческого направления – 2000 часов (250 дней  $\times$  8), животноводческого направления – 2464 (308 $\times$ 8), для хозяйств, сочетающих растениеводство и животноводство, – 2240 часов (280 $\times$ 8).

В расчетах принят норматив численности постоянно занятых членов крестьянского хозяйства – три человека, "пиковые" потребности в трудовых ресурсах покрываются за счет подростков и престарелых членов семьи, родственников, членов хозяйств и сезонных наемных рабочих. На управление крестьянским хозяйством планируется около 15 % рабочего времени главы хозяйства.

В проведенном исследовании были рассчитаны оптимальные размеры земельных участков фермеров с численностью работников один и три человека. Однако необходимо отметить, что вряд ли может реально существовать крестьянское хозяйство, в котором его владелец, он же глава хозяйства, является единственным работником. По меньшей мере риск такого хозяйства очень большой, так как в случае болезни хозяйство лишается рабочей силы. Не только в целях отдыха, но и в интересах ведения хозяйства и повышения своей квалификации фермер вынужден оставлять хозяйство на определенное время. Поездки и время необходимы фермеру для ведения переговоров, покупки продуктов, техники, горючего, семян, реализации продукции, решения вопросов в банке, налоговой инспекции, в пенсионном фонде и т. д.

Опыт работы крестьянских хозяйств в Западной Европе свидетельствует, что на большинстве ферм работают 2–3 человека, включая фермера.

Результатом исследования явилось обобщение рациональных размеров крестьянских хозяйств с численностью работников 3 человека в условиях Краснодарского края (табл. 1).

**Таблица 1 – Рациональные размеры крестьянских хозяйств с тремя работниками для условий Краснодарского края, га**

производственные направления	зона					
	Северная	Центральная	Западная	Южно-предгорная	Анапо-таманская	Черноморская
Полеводческие:						
- с парами и без посевов сахарной свеклы	300	–	–	–	–	–
- без паров	213	189–213	168–213	150–189	168–213	–
Зерновое (с посевами многолетних трав)	391	–	–	–	–	–
Овощеводческие	17	14	13	13	13	13
Садоводческие	17	10	10	16	16	16
Виноградарские	10	10	10	10	12	12

Молочные	51	45	45	45	45	–
Скотоводческие (откорм)	66	60	60	60	60	–
Свиноводческие	51	51	45	48	–	–
Птицеводческие (куры)	54	66	51	51	–	–
Козоводческие	51	51	51	51	51	–

В таблице 1 приведены оптимальные размеры крестьянских хозяйств различного производственного направления по зонам Краснодарского края в составе 3 работников. По площади земли выделяются зерновые хозяйства, они же самые крупные по стоимости товарной продукции.

Производительность труда в этих хозяйствах наивысшая, что связано с высоким уровнем механизации производства. Но у этих хозяйств выход товарной продукции с гектара земли наименьший. Введение в севооборот сахарной свеклы и других пропашных культур повышает эффективность использования земли, но снижает выход товарной продукции в расчете на работника, так как уменьшается уровень концентрации и специализации производства. Комбинирование растениеводства и животноводства значительно повышает эффективность земли и труда.

Меньше других по земельной площади – крестьянские хозяйства, занимающиеся производством овощей. Это связано с высоким уровнем использования ручного труда в этих хозяйствах. Однако по уровню выхода товарной продукции на одного работника они уступают только узкоспециализированным зерновым хозяйствам.

Средние размеры обрабатываемой земли на фермах США в 80-е годы составляли 80 га на хозяйство, Великобритании – 65 га, Швеции, Дании, Франции – 27 – 30 га, Германии, Голландии, Бельгии, Испании, Финляндии – 12–16 га, Греции, Португалии, Италии – 4 – 6 га, Японии – 2 га. Крупные фермы США имели 540 га на хозяйство, Великобритании – 170га, в большинстве стран Западной Европы на крупную ферму приходилось 80

– 100 га [3, 86].

Как видим, рассчитанные параметры крестьянских хозяйств находятся в пределах размеров хозяйств этих стран, что позволяет говорить о достоверности выбранной методики и произведенных с ее помощью расчетов.

Используя моделирование и оптимизационные методы, можно получить оптимальный размер хозяйства. Размер можно определить для любого хозяйства, так как в модели отражаются общие закономерности и местные условия.

Экономико-математическая модель оптимизации параметров крестьянского хозяйства разработана в Кубанском государственном аграрном университете на кафедре моделирования Г.П. Бурды и А.Г. Бурды.

Земельные ресурсы в модели формируются из земель, находящихся в собственности крестьянского хозяйства, и арендуемой площади. В основу определения собственных земельных ресурсов положен средний размер земельного пая на работника по каждой зоне.

Для условий северной зоны Краснодарского края были рассчитаны оптимальные размеры земельных угодий, специализирующихся на производстве зерна, расчеты велись для хозяйств с 3–7 членами (табл. 2).

**Таблица 2 – Оптимальные размеры крестьянских хозяйств, специализирующихся на производстве зерна для условий северной зоны Краснодарского края**

	Число полнокодовых работников в хозяйстве, человек				
	3	4	5	6	7
Площадь пашни, га, в т.ч.:	385,61	514,15	642,7	771,22	899,78
в собственности, га	15,54	20,72	25,9	31,08	36,26
арендуемая пашня, га	370,07	493,43	616,8	740,14	863,52
Посевные площади, га:					
горох	96,4	128,53	160,65	192,80	224,91
озимая пшеница	192,81	257,08	321,35	385,62	449,89
кукуруза	96,4	128,53	160,65	192,8	224,91

Производство зерна, тонн	1293	1724	2155	2586	3016
Производственные затраты, тыс. руб.	3814,35	5085,80	6357,25	7628,7	8897,20
Доход хозяйства, тыс. руб.	1357,65	1810,2	2262,75	2715,3	3166,8

Расчеты произведены с учетом усредненных статистических данных Института Аграрного Маркетинга 2003 г., согласно которым себестоимость одной тонны пшеницы в июле-сентябре составила 2950 рублей, цена за тонну реализованного зерна составила (по всем каналам реализации) 4000 рублей.

Результаты проделанных расчетов показали, что наибольшая доходность получена у крупных хозяйств с численностью работников 7 человек и размерами земельных угодий 899,78 га, при данных условиях доходы, получаемые хозяйством составляют 3166,8 тыс. руб., что выше доходов хозяйств с численностью 3 человека и размерами земли 385,61 га на 1809,15 тыс. руб. Данное обстоятельство еще раз подтверждает тот факт, что увеличение размеров земельных угодий способствует росту эффективности крестьянского труда [3, 39].

В данном случае обращает на себя внимание высокий удельный вес арендуемой пашни в общей земельной площади хозяйства. Фермер является собственником или арендатором, и сам факт аренды земли можно рассматривать как естественное явление. Однако, земельные наделы фермеров во многих областях России невелики по площади, а аренда затруднена по ряду причин, процесс создания оптимальных по земельной площади хозяйств может затянуться на многие годы.

Таким образом, рассчитанные оптимальные размеры земельных угодий крестьянских (фермерских) хозяйств соответствуют законодательным нормам (ст. 22 Закона Краснодарского края от 5 ноября 2002 года № 532-КЗ "Об основах регулирования земельных отношений в Краснодарском крае"), согласно которым минимальные размеры земельных участков,



формируемых из земель сельскохозяйственного назначения для получения сельскохозяйственной продукции на открытых грунтах должны были составлять не менее 300 га, а в настоящее время внесены изменения в Закон, и площадь земельных угодий крестьянских (фермерских) хозяйств должна составлять не менее 200 га. Следовательно, требования законодателя являются обоснованными [5, 4].

Несмотря на это, в нарушение закона в 2003 году в Краснодарском крае образовано 321 КФХ на общей площади 10142 га, средний размер образованных КФХ составил 31,6 га (что противоречит положениям закона), то есть рост произошел за счет малоземельных крестьянских (фермерских) хозяйств. В этой связи следует провести работу по реоформлению малоземельных КФХ в личные подсобные хозяйства.

Вторым приоритетным направлением совершенствования структуры землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств является усиление работы по объединению, слиянию, кооперации КФХ региона в целях достижения оптимальных размеров землепользования.

Остановимся на основных направлениях кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств. На наш взгляд, данные направления связаны с объединением усилий КФХ по совместной организации выполнения наиболее важных и трудоемких работ, материально-техническому обеспечению реализации продукции, а также научному обоснованию создания и деятельности таких хозяйств. Наиболее целесообразно в настоящее время развитие кооперативных связей в сфере переработки сельскохозяйственной продукции, а также для приобретения и совместного использования техники, оказания консалтинговых и маркетинговых услуг.

Сбыт, хранение и переработка сельскохозяйственной продукции – одна из основных проблем. Реальный выход – кооперация фермеров с действующими перерабатывающими предприятиями, или в качестве альтер-

нативы – кооперация между собой с целью создания собственной перерабатывающей базы.

Полученная продукция распределяется между членами кооператива пропорционально объему сданной на переработку продукции. Эффективность производства здесь повышается за счет снижения потерь, сохранения качества, уменьшения транспортных расходов, лучшего использования сопутствующей продукции.

При переработке сырья непосредственно в местах производства решаются и социальные проблемы села, повышается занятость работников, снижается сезонность производства и труда, улучшается обеспечение населения продуктами питания. Имеющиеся расчеты показывают, что переработка сельскохозяйственной продукции в совместно организованном фермерскими хозяйствами кооперативе эффективнее, чем при передаче сырья крупному перерабатывающему предприятию на дачных участках.

Однако становление и развитие таких кооперативов возможно лишь при поддержке государства и местных властей за счет предоставления им льготных долгосрочных кредитов.

Проведенные исследования развития кооперационных отношений фермерских хозяйств Краснодарского края выявили следующее: количество КФХ, ведущих совместную обработку земли в едином севообороте, в целом по Краснодарскому краю составляет 1032 (2,7 % от их общего количества). В их пользовании сосредоточено 125,7 тыс. га земли (20,6 %).

Наилучшим образом работа по объединению КФХ поставлена органами местного самоуправления в таких районах, как Гулькевический, Новопокровский, Курганинский, Павловский, Белоглинский. В этих районах в 2003 году объединено соответственно: 141 хозяйство на площади 4571 га, 110 хозяйств на площади 25611 га, 85 хозяйств на площади 9021 га, 81 хозяйство на площади 5547 га, 71 хозяйство на площади 12376 га.

Не проводится работа по объединению КФХ в Крымском, Ленинградском, Туапсинском районах, городе-курорте Анапа. Слабо поставлена эта работа в Динском, Лабинском, Красноармейском, Кореновском районах, г. Кропоткин. В этих муниципальных образованиях соответственно: 4 КФХ на площади 1014 га, 1 КФХ на площади 196 га; 2 КФХ на площади 177 га; 2 КФХ на площади 559 га; 1 КФХ на площади 142 га. Большинство количество КФХ, которые ведут обработку земли в едином севообороте, состоят из 2 хозяйств. Количество таких объединений – 441. Ими обрабатывается 51,3 тыс. га (8,9 % от общей площади пашни в КФХ).

Количество объединений, состоящих из 5 и большего числа КФХ, составляет 228 (22,1 % от общего числа объединений). Ими обрабатывается 44,4 тыс. га (7,7 % пахотных земель в КФХ).

Общее количество КФХ, не вошедших в объединения и работающих самостоятельно, составляет 16928 (94 % от общего количества КФХ), ими обрабатывается 484,8 тыс. га пахотных земель (83,9 % от общей площади пашни в КФХ).

Количество КФХ, не вошедших в объединения и обрабатывающих землю площадью свыше 500 га, составляет 66 хозяйств. Количество КФХ не вошедших в объединения, которые имеют земельные участки площадью менее 5 га, составляет 5656 КФХ (31,5 % от общего количества КФХ), а площадью от 5 до 50 га – 6225 КФХ (34,7 % от их общего количества).

Исследования существующих способов распределения между субъектами фермерской кооперации валового дохода, получаемого от совместного ведения предпринимательской деятельности, выявили неадекватное отражение вклада каждого фермера в формирование ресурсного потенциала и крайне субъективную оценку влияния отдельных ресурсов на конечные результаты производства.

Изучение особенностей формирования механизма взаимоотношений кооперирующихся фермеров позволило сделать вывод, что основным

принципом формирования системы взаимоотношений между субъектами фермерской кооперации должен быть обязательный учет вклада отдельного фермерского хозяйства в создание ресурсного потенциала объединения в разрезе каждого из ресурсов.

Пропорции распределения дохода между ресурсами следует определять исходя из степени влияния каждого из них на весь процесс производства в целом. Объективную оценку степени влияния каждого фактора на результаты предпринимательской деятельности, по нашему мнению, можно получить на основе анализа отклонений фактического состояния исследуемой системы в разрезе отдельных ресурсов от ее оптимальных параметров, которые обеспечивают максимально возможную сбалансированность ресурсного потенциала [6, 13].

В целом же, на основании проведенных исследований, можно сделать вывод, что кооперация фермеров, обеспечивающая за счет концентрации ресурсов приближение к их оптимальным пропорциям с минимальными дополнительными вложениями, позволяет создать потенциально эффективное предприятие, а предлагаемая система распределения дохода дает возможность добиться сбалансированности изучаемых систем не только в разрезе ресурсного потенциала, но и в области производственных отношений.

### **Список литературы**

1. Козлов М.П. Пути дальнейшего развития фермерства в России / М.П. Козлов // Вопросы статистики. – 2001. – № 5. – С. 56–59.
2. Милосердов В.В. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее. Часть 2. – М.: 1999.
3. Трубилин И.Т. Моделирование крестьянских хозяйств / И.Т. Трубилин, Г.П. Бурда. – Краснодар, 1999. – С. 35–42, 99.
4. Парамонов П. Крестьянские (фермерские) хозяйства Кубани // Экономика сельского хозяйства России. – 2002. – №6. – С. 7.
5. Закон Краснодарского края "Об основах регулирования земельных отношений в Краснодарском крае" №532–КЗ от 05.11.2002 г. (в ред. Законов Краснодарского края от 02.07.2003 №597–КЗ, от 23.07.2003 №609–КЗ, от 26.11.2003 №635–КЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.kubzsk.ru](http://www.kubzsk.ru)

6. Сергеев В. В. Отчетный доклад к XVI съезду Кубанской ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств. – Краснодар, 2004.