

УДК 338.436.33: 658.581 (470.62)

ПРИВАТИЗАЦИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ АПК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Скляр А.В. – аспирант

Кубанский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены итоги приватизационных процессов АПК Кубани и названы причины возникновения сложностей в производственно-техническом обслуживании товаропроизводителей.

Агропромышленный сектор хозяйственного комплекса Краснодарского края занимает значительное место как по объемам производимой продукции, получаемым доходам, так и по социальной значимости, поэтому его необходимо совершенствовать и развивать.

Это предполагает привлечение инвестиций, связь с другими регионами, формирование агропромышленных хозяйств на основе прямого участия всех типов инвесторов во владении собственностью и решение многих социальных проблем.

Сложное положение в аграрной сфере в настоящее время – это неизбежное следствие избранного курса реформ и методов его осуществления. Реформы были начаты и проводились без предварительной социальной и научной проработки, уточнения их конкретных целей и задач, без должной экономической оценки и прогноза последствий их реализации. Важно, принимая те или иные макроэкономические решения, прогнозировать их последствия на микроэкономическом уровне.

Институциональные преобразования и, в частности, приватизация – одно из главных направлений экономической реформы. Она подразу-

мевают передачу или продажу на различных условиях государственной собственности экономическим субъектам, которые будут в дальнейшем использовать ее в хозяйственной деятельности, неся полную имущественную ответственность за ее результаты. Цель приватизации – это формирование широкого класса собственников, содействующих созданию рыночной экономики и демократического общества.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации 4. 09. 1992 г. № 708 «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса» должны были учитываться следующие особенности приватизируемых предприятий:

- отраслевая специфика;
- целесообразность сохранения профиля предприятий;
- монопольное положение предприятий в зоне их деятельности по отношению к производителям сельскохозяйственной продукции, потребителям услуг предприятий производственно-технического обслуживания и материально-технического обеспечения;
- мнение трудового коллектива приватизируемого предприятия.

Однако это не было сделано, вследствие чего результаты приватизационного процесса не позволили улучшить финансовое положение предприятий, особенно по производственно-техническому обслуживанию и материально-техническому обеспечению агропромышленного комплекса. Монопольное положение отраслей, изготавливающих средства производства для АПК и оказывающих крайне неблагоприятное воздействие на сельскохозяйственных товаропроизводителей и предприятия агросервиса (машиностроение, изготовление запасных частей, производство удобрений и т.д.), а также либерализация цен резко усилили диспаритет между сельским хозяйством и промышленностью. В итоге товаропроизводители не могут реализовать свою продукцию по реаль-

ным ценам, что лишает их оборотных средств. Эти и многие другие негативные последствия и меры к их устранению были изложены в Постановлении Главы администрации Краснодарского края от 10. 06. 1997 г. № 228 «О негативных последствиях приватизации некоторых предприятий Краснодарского края, вскрытых в ходе проверки обращений граждан к главе администрации края, и мерах по их устранению».

Главный недостаток модели состоявшейся приватизации заключается в том, что переход государственной собственности в частные руки не был непосредственно связан с улучшением экономического состояния предприятий. Многие, очевидно, предполагали, что все произойдет само собой и нерентабельное в прошлом станет рентабельным в будущем, а при свободной системе ценообразования цены возрастут, дефициты исчезнут, поднимутся прибыли, увеличится выпуск продукции, а затем откроются новые предприятия и автоматически сформируется рыночная инфраструктура. Эта непродуманная политика, наоборот, ухудшила состояние сельского хозяйства и как, следствие, экономическое положение сельских товаропроизводителей.

Однако отсутствие у сельских товаропроизводителей оборотных средств лишает их возможности своевременного и необходимого обновления техники. Данные о наличии технических средств на сельскохозяйственных предприятиях АПК Краснодарского края, представленные в таблице, свидетельствуют о постоянном сокращении сельскохозяйственной техники в хозяйствах края. Так, количество тракторов в 2003 году по сравнению с 1999 годом сократилось на 7 тыс. шт. и составило 83,6 %; грузовых автомобилей – на 4,3 тыс. шт. (80,8 %); зерноуборочных комбайнов – на 1,8 тыс. шт. (75 %). Эта тенденция наблюдается по всем видам техники, что, в свою очередь, влечет за собой снижение урожаев и сроков проводимых технологических работ, со-

кращение посевных площадей, ухудшение качества и уменьшение прибыли предприятий.

В условиях конкурентной среды основной задачей является максимизация прибыли, что подтверждается опытом стран с действительно рыночной экономикой.

Наличие технических средств на сельскохозяйственных предприятиях АПК Краснодарского края

Показатели	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2003 г. в % к 1999 г.
Всего тракторов (включая тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины), тыс. шт.	42,6	41	39	37,3	35,6	83,6
Тракторы (без учета тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины), тыс. шт.	38,1	36,8	34,9	33,2	30,8	80,8
Автомобили грузовые, тыс. шт.	22,4	22	20,9	19,7	18,1	80,8
Зерноуборочные комбайны, тыс. шт.	7,2	6,8	6,3	6	5,4	75,0

Кормоуборочные комбайны, тыс. шт.	2,9	2,8	2,7	2,4	2,2	75,9
Свеклоуборочные комбайны, тыс. шт.	1,4	1,4	1,3	1,2	1,2	85,7
Картофелеуборочные комбайны, шт.	77	84	54	39	26	33,8

Между тем, современная практика показывает, что большинство приватизированных предприятий АПК края не стремятся к максимизации прибыли: одни наращивают объемы производства и выходят на новые рынки, а другие – сокращают и даже приостанавливают производство, месяцами не выплачивая заработную плату. К тому же, проводимая реформа создала только правовые предпосылки для новых отношений, но не сформировала новый тип руководителя и предпринимателя-собственника. Условия для этого оказались неблагоприятные, поскольку при нарушении основ воспроизводства крайне затруднено становление среднего класса и обретение им экономической самостоятельности.

Для реализации приватизации федерального имущества в крае необходимо повышение эффективности управления федеральной собственностью и обеспечение планомерности процесса приватизации.

В соответствии с Программой социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 годы) за № 1422-р от 09. 10. 2002 г. приватизация будет направлена на решение следующих задач:

- продолжение структурных преобразований в экономике;
- оптимизация структуры федеральной собственности;
- стимулирование привлечения инвестиций в реальный сектор экономики и активизация фондового рынка;

- формирование доходов федерального бюджета.

Согласно Программе, в Краснодарском крае предполагается приватизировать 45 открытых акционерных обществ («Армавирский опытный машиностроительный завод», «Кропоткинский элеватор» и др.) и 46 федеральных государственных унитарных предприятий («Анапская автоколонна №1489», «Красноармейская передвижная механизированная колонна», «Лабинскнефтепродукт» и пр.). Это позволит продолжить структурные преобразования в экономике АПК Краснодарского края и решить ряд принципиальных вопросов, определенных приватизацией, усложнением инвестирования, межрегиональными связями, воспитанием нового типа собственника-руководителя.